



# MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ

## İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

### DEĞERLENDİRME TAKIMI

Prof.Dr. Aydın MISIROĞLU (Takım Başkanı)

Aylin Sezgin KELEŞ (Üye)

## İÇ DEĞERLENDİRME RAPORUNUN İÇERİĞİ

ÖNSÖZ .....	3
1. GİRİŞ .....	4
1. 1. İç Değerlendirme Süreci .....	4
1. 2. Kuruma İlişkin Bilgiler .....	6
2. SONUÇ, DEĞERLENDİRME ve ÖNERİLER .....	27

## ÖNSÖZ

Ondokuz Mayıs Üniversitesi Kurumsal İç Değerlendirme çalışmaları kapsamında, ilk aşamada birimin web sayfası değerlendirme takımı tarafından incelenmiştir. Fakülteyi incelemek, yapılanları gözlemek ve paydaşların görüşlerini almak üzere 27.09.2017 tarihinde değerlendirme ziyareti gerçekleştirilmiş ve *Kurumsal İç Değerlendirme Ölçütleri* çerçevesinde, “*Ondokuz Mayıs Üniversitesi İç Değerlendirme Raporu*” hazırlanmıştır.

Fakülte ziyaretimiz sırasında bize göstermiş oldukları misafirperverlik ve süreci sağlıklı yürütebilmemiz için verdikleri destekten ötürü başta Sayın Dekan Prof. Dr. Birol ELEVLI olmak üzere, Dekan Yardımcılarına, akademik ve idari personele ve öğrencilere teşekkür ederiz.

Değerlendirme sonuçlarının, Mühendislik Fakültesi'nin gelişimine, yeni dönem stratejik plan ve kalite çalışmalarına ve fakültenin gelecekte hayal ettiği vizyona ulaşmasına katkıda bulunmasını dileriz.

Ondokuz Mayıs Üniversitesi

İç Değerlendirme Takımı

## 1. GİRİŞ

Rekabet, şeffaflık ve hesap verebilirliğin temel değerler olarak kabul gördüğü günümüzde, iç ve dış paydaşlar Ondokuz Mayıs Üniversitesinin (OMÜ) ürettiği ürünlerin ve sunduğu hizmetlerin kalitesini çok önemsemekte ve değerlendirmelerini buna göre yapmaktadırlar. Bu sebeple, ürettiğimiz ürünlerin ve sunduğumuz hizmetlerin standartlara uygun ve istenen kalitede olduğundan emin olmak zorunluluğumuz bulunmaktadır. Çok hızlı gelişmelerin yaşandığı bu çağda, istenen standart ve kalitede ürün ve hizmet üretmek son derece karmaşık süreçlerin rasyonel yönetimini ve bilgi iletişim teknolojilerini kullanmayı gerektirmektedir. OMÜ için bunu başarmanın tek yolu *kalite güvence sistemini* doğru kurgulamak ve uygulamaktır. Oluşturulacak kalite güvence sistemi, eğitim-öğretim süreçleri, araştırma-geliştirme süreçleri ve üniversitenin diğer bütün süreçlerinin kalitesinin geliştirilmesiyle ilgili bir konudur. Üniversitemizin sahip olduğu karmaşık yapı sebebiyle, kalitenin nasıl ölçüleceği konusunda titiz ve yoğun çalışmalara ihtiyaç vardır. Bunun için ulaşılmaya hedeflenen standartların belirlenmesi ve bu standartlara nasıl ulaşılabileceğini ortaya konulması gerekmektedir. Ancak, üniversitemizde kalite anlayışı oturtulmadan ve bütün üniversite çalışanları tarafından içselleştirilemeden kalitenin güvence altına alınması pek mümkün değildir. Akademik ve idari birimlerde yürütülen faaliyetler için kalitenin güvence altına alınabilmesi için, OMÜ akademik ve idari birimlerinin yılda bir kez iç değerlendirmeden geçirilerek, güçlü yönlerinin ve iyileştirmeye açık yönlerinin tespit edilmesine karar verilmiştir.

İç Değerlendirme süreci kapsamında önce ilgili birimlerin web sayfaları incelenmiş ve daha sonra değerlendirme takımı 27.09.2017 tarihinde bir saha ziyareti gerçekleştirmiştir. Bu ziyaret sırasında, akademik birimin üst yönetimi, kalite elçileri, birim yöneticileri, akademik ve idari personel ve öğrenciler ile toplantılar yapılmış, bazı bölümler ziyaret edilmiş, öğrenci ve çalışanlara sunulan olanaklar yerinde görülerek değerlendirilmiştir.

Saha ziyareti gözlemlerini ve değerlendirme ekibine iletilen ek bilgi ve belgeleri kapsayacak şekilde hazırlanan bu rapor, Mühendislik Fakültesi'nin kendini geliştirme sürecine ve kalite yolculuğuna katkı sağlayacağı inancındayız.

### 1. 1. İç Değerlendirme Süreci

..... tarih ve ..... sayılı kalite komisyonu kararı gereğince OMÜ'nün bütün akademik ve idari birimlerinin iç değerlendirme sürecinden geçmeleri gerekmektedir.

Bu karar uyarınca “*İç Değerlendirme*” süreci, kalite komisyonu tarafından oluşturulan bir değerlendirme takımı aracılığıyla, birimin değerlendirilmesini kapsamaktadır. Bu süreç, kalite süreçleri bağlamında birimin genel olarak değerlendirilmesidir. Sürecin temel özellikleri aşağıda verilmektedir:

- Uluslararası kabul görmüş bir bakış açısıyla yapılan bir iç değerlendirme sürecidir.
- Birimin kendisini tanımladığı misyon/vizyon ve stratejik hedeflerine uyumunu ölçmeye çalışan, “sürekli iyileşme” yaklaşımını benimseyen bir değerlendirme sürecidir.
- İç ve dış paydaşlarının görüşlerinin de alındığı bir yaklaşımı ile gerçekleştirilir.

İç değerlendirme süreci ve hazırlanan rapor fakülte bazında olup, fakültenin bir bütün olarak değerlendirilmesini kapsamaktadır. İç değerlendirme raporunun amacı, değerlendirmeden geçen birimin yönetim ve iç kalite güvence kültürü bağlamında sürekli gelişimini sağlamaktır. İç değerlendirme süreci kapsamında, birim ile ilgili olarak aşağıda yer alan sorulara cevap aranmaktadır:

- Fakülte ne yapmaya çalışıyor?
- Fakülte yapmak istediklerini nasıl gerçekleştiriyor?
- Fakülte yapmak istediklerini gerçekleştirdiğinden nasıl emin oluyor?
- Fakülte süreçlerini nasıl iyileştirmeyi planlıyor?

İç değerlendirme süreci, fakültenin web sayfasının değerlendirme takımı üyeleri tarafından incelenmesi ile başlamıştır. Takiben iç değerlendirme takımı üyeleri olan Prof.Dr. Aydın

MISIRLIOĞLU ve Aylın SEZGİN KELEŞ 27 Eylül 2017 tarihinde Ek 1’de verilen program çerçevesinde ziyaretini gerçekleştirmiştir. İç değerlendirmede Mühendislik Fakültesi’de kalite süreçlerinin bölümlere yayılımı, fakültenin hedefleri ve fakülte hedeflerinin OMÜ hedefleri içindeki yeri, paydaşların süreçlere katılımı, fakültede yürütülen programların öğrenme çıktıları, eğitim hizmetleri, öğrenci destek hizmetleri, öğrencilerin karar alma süreçlerine katılımı, AR-GE kapsamında yürütülen faaliyetler, öğretim elemanlarının ve idari personelin fakülte üst yöneticileri ile olan ilişkileri, akademik ve idari personelin geliştirilmesi ve motivasyonu ile ilgili olarak izlenen politikalar ve kalite güvence sistemi irdelenmiştir.

Ziyaretler esnasında Fakülte Yönetimi, bölüm yöneticileri, akademik/idari personel ve öğrenciler ile ayrı ayrı oturumlarda görüşmeler yapılmış ve bu görüşmelerde incelenen hususların ne kadarının hayata geçirilmiş olduğu anlaşılmaya çalışılmıştır. Tüm bu aşamaların sonucunda Değerlendirme Takımı tarafından rapor hazırlanmıştır.

## 1. 2. Kuruma İlişkin Bilgiler

Ondokuz Mayıs Üniversitesi, 1 Nisan 1975 tarihinde 1873 sayılı Kanun’la iki fakülteli kurulmuştur: Samsun Tıp Fakültesi, Fen ve Mühendislik Bilimleri Fakültesi. 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu (YÖK) gereğince 20 Temmuz 1982 Ondokuz Mayıs Üniversitesi yeniden teşkilatlandırılmış ve Fen ve Mühendislik Bilimleri Fakültesinin adı değiştirilerek Fen Edebiyat Fakültesine dönüştürülmüştür. Fen ve Mühendislik Bilimleri adı altındayken, 1980 yılında Çevre Mühendisliği Bölümüne ilk öğrenciler alınmış olduğundan bölüm Fen-Edebiyat fakültesi içinde eğitim öğretime devam etmiştir. 1992 yılında çıkarılan 3837 sayılı kanunla Mühendislik Fakültesi kurularak Çevre Mühendisliği Bölümü Mühendislik Fakültesine bağlanmıştır. 1993 yılında Elektrik Elektronik Mühendisliği ve İnşaat Mühendisliği bölümlerine, 1997 yılında Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği (Harita Mühendisliği) bölümüne öğrenci alınmıştır. 2002 Yılında Ziraat Fakültesinden Gıda Mühendisliği bölümü fakültemize aktarılmıştır. 2008 Yılında Makine Mühendisliği, Bilgisayar Mühendisliği ve Malzeme Bilimleri ve Mühendisliği bölümlerine öğrenci alınmıştır. 2009 Yılında Endüstri Mühendisliği ve 2011 yılında Kimya Mühendisliği bölümlerine öğrenci alınmıştır. Bugün 10 farklı mühendislik bölümünde eğitim ve öğretim faaliyetleri devam etmektedir.

## **2. SONUÇ, DEĞERLENDİRME ve ÖNERİLER**

Gerek web sayfasının incelenmesinden gerekse saha ziyareti sürecindeki gözlemlerden hareketle Değerlendirme Takımı tarafından tespit edilen, kurumun “**Güçlü Yanları** “ ve “**İyileşmeye Açık Yanları**”, aşağıda belirtilmiştir.

### **KALİTE GÜVENCE SİSTEMİ**

#### **Güçlü Yanlar**

1. Fakültenin ISO 9001:2015 belgesine sahip olması,
2. Fakültede kalite kültürünün var olması,
3. Fakülte yönetimin iç ve dış paydaşlarla iletişimini güçlendirmeye yönelik faaliyetlere önem vermesi,

#### **İyileşmeye Açık Yanlar**

1. Performans göstergelerinin periyodik olarak izlenmemesi,
2. Öğrencilerin eğitim-öğretim ile ilgili konularda fakülte kurulunda ve yönetim kurulunda temsil edilmiyor olması,
3. Mezunların izlenmesi faaliyetlerinin periyodik olarak yürütülememesi,
4. Fiziki alt yapının istenen düzeyde olmaması,
5. İdari personelin niteliğinin yeterli olmaması,

## **EĞİTİM – ÖĞRETİM**

#### **Güçlü Yanlar**

1. Bütün bölümlerde lisans ve lisansüstü program yürütülüyor olması,
2. Bütün bölümlerin bilgi paketlerini hazırlamış ve web sayfasında ilan etmiş olması,
3. Eğitim-öğretimi destekleyen sportif, sosyal ve kültürel etkinliklerin yapılması, öğrencilerin bu etkinliklere katılabilmesi için Çarşamba öğlenden sonranın tüm ders programında boş bırakılması,
4. Öğrencilerin fakülte yönetimi ile kolay iletişim kuruyor olması,

#### **İyileşmeye Açık Yanlar**

1. Öğretim elemanlarının eğitim-öğretim sürecindeki performanslarının izlenmemesi,

2. Öğrencilerin ders bilgi paketlerinden haberdar olmamaları,
3. Akredite edilmiş programın olmaması,
4. Yabancı dilde program sayısının yetersiz olması,
5. Programların ve derslerin belirlenen yeterliklere ve hedeflere ulaştırıp ulaştırmadığının sistematik olarak izlenememesi,
6. Program çıktılarını ulaşıp ulaşmadığının belirlenememesi,
7. Ders AKTS hesaplarının öğrenci tarafından teyit edilmemiş olması,
8. Uygulamalı derslerin nicelik ve nitelik olarak istenen seviyede olmaması ve laboratuvar olanaklarının yetersizliği,
9. Eğitim-öğretim materyallerinin dijital ortama alınmamış olması,

## **ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME / TOPLUMSAL KATKI**

### **Güçlü Yanlar**

1. AR-GE faaliyetlerine önem verilmesi,
2. Öğretim elemanlarının uluslararası düzeyde yayın ve sunum yapma ve bilimsel etkinliklere katılma konusunda istekli olması,

### **İyileşmeye Açık Yanlar**

1. Patent kültürünün yeterince yerleşmemiş olması,
2. Araştırma önceliklerinin dikkate alınmaması,
3. Sanayi işbirliği çerçevesinde yürütülen proje sayısının istenen seviyede olmaması,
4. Araştırma alt yapısının geliştirilme ihtiyacı olması ve laboratuvarların standartlara uygun olmaması,

## **YÖNETİM SİSTEMİ**

### **Güçlü Yanlar**

1. İş akış süreçlerinin detaylı şekilde tanımlanmış olması,
2. Fakülte yönetimin paylaşımcı ve katılımcı yönetim anlayışına sahip olması,

3. Hizmet standartlarının ve hizmet envanterlerinin detaylı şekilde verilmiş olması,
4. Akademik personelin ve idari personelin yurtdışı ve yurt içi eğitimlere katılımlarının sağlanması,

### **İyileşmeye Açık Yanlar**

1. Bölümlerin hedeflerine ulaşip ulaşmadığının izlenmemesi,
2. Akademik ve idari personelin performansının takip edilmiyor olması,

### **Ek 1: Saha Ziyareti Programı**

**(BURAYA ZİYARET PROGRAMI KONULMALI)**